

Warszawa, dnia 7 października 2014 r.

Szanowna Pani
Prof. Lena Kolarska-Bobińska
Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Szanowna Pani Minister,

W związku z publicznym zainteresowaniem sprawą przewodu doktorskiego mgr Marka Goliszewskiego, przedstawiam następujące wyjaśnienia dotyczące mojego udziału jako recenzenta w tym postępowaniu.

1. W piśmie z dnia 30 kwietnia 2014 r. Dziekan Wydziału Zarządzania Uniwersytetu Warszawskiego prof. Jan Turyna zwrócił się do mnie o opracowanie recenzji.
2. Biorąc pod uwagę treść Art. 30 ust. 1 ustawy o stopniach i tytułach w brzmieniu m.in. : *Przyjęcie funkcji (...) recenzenta w przewodzie doktorskim (...) jest obowiązkiem nauczyciela akademickiego*, w odpowiedzi na to pismo swoją recenzję opracowałem i przekazałem Dziekanowi w dniu 20 maja 2014 r. (tekst recenzji w załączeniu).
3. Podejmując tę decyzję kierowałem się okazanym mi w przeszłości zaufaniem przez Rady Wydziałów kilku Uczelni i Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów. Organy te będąc poinformowane o moim dorobku, powierzyły mi bowiem w przeszłości opracowanie trzech recenzji doktorskich i czterech habilitacyjnych w dziedzinie nauk społecznych (wcześniej humanistycznych) oraz nauk ekonomicznych.
W szczególności, w okresie ostatnich lat Centralna Komisja powierzała mi kilkakrotnie obowiązki swojego recenzenta w odniesieniu do rozpraw habilitacyjnych w dziedzinie nauk społecznych.
4. Zagadnienia należące do dyscypliny nauki o polityce publicznej, a w szczególności problematyka dialogu społecznego w obszarze sektora wiedzy, a w tym w szkolnictwie wyższym, wielokrotnie były przeze mnie podejmowane w ujęciu systemowym, także w publikacjach naukowych.
5. Moje członkostwo w partii politycznej (Unia Wolności) i jakichkolwiek jej organach ustało w 1996 roku z chwilą wyboru na Rektora Politechniki Warszawskiej. Ostatnia moja ekspertyza została wykorzystana w 1997 r. Z BCC ani z Prezesem i autorem rozprawy p. M. Goliszewskim nie łączą ani mnie ani kierowane przeze mnie podmioty, a także nie łączyły w przeszłości, żadne relacje o charakterze osobistym lub instytucjonalnym.
W związku z opracowywaniem recenzji przedłożonej mi rozprawy nie zostałem poinformowany o związkach p. M. Goliszewskiego jako Prezesa BCC z Wydziałem Zarządzania UW, co oznacza że możliwość zaistnienia konfliktu interesu w relacjach „wydział- doktorant” nie była przeze mnie rozpatrywana w okresie formułowania przedłożonej recenzji i nie miała wpływu na jej konkluzję.

Z wyrazami szacunku,



Do wiadomości:
prof. Jan Turyna Dziekan Wydziału Zarządzania UW